

BOLETIN DE DISCUSION Nº 25

MAYO de 1972

BOLETIN DE DISCUSION Nº 25

ARXIU HISTÒRIC
DE LA CIUTAT DE BARCELONA
HEMEROTECA

BOLETIN DE DISCUSION Nº 25

MAYO de 1972

BOLETIN DE DISCUSION Nº 25

INDICE:

Organización	Informe IV Reunión CP (pag. 1)
.....	Escrito de Nieblas (pag. 3)
.....	Escrito de Mundo (pag. 4)
Periodico.....	Nota del Comité Redacción (pag.4)
.....	¿A donde vamos? de J. los (pag.5)
Programa Táctico....	Sobre la consigna 100% del sala rio en caso de paro.De Sanc o(pag6)

A PARTIR DE ESTE BOLETIN, POR RAZONES DE SEGURIDAD, SE SUPRIME EL
CALIFICATIVO DE "INTERNO", AUNQUE DESDE LUEGO CONTINUARA SIENDOLO.
TAMBIEN SE SUPRIMEN LOS NOMBRES Y SIGLAS DE LA ORGANIZACION Y DEL
PERIODICO.

I.-INFORME DE LA 4ª REUNION DEL C.P.(feb.72).

A)DOCUMENTOS.-Se aprueba la redacción de los Estatutos.Se espera que la redacción del programa táctico esté terminada en marzo.
P.estratégico:deben recopilarse los diversos papeles o documentos hechos por un lado o por otro dentro de la organización y ser publicados en el B.D a fin de que sirvan de punto de partida para la discusión amplia dentro de la organización,la cual vaya permitiendo ir fijando ciertos puntos de referencia para la misma

Es así mismo importante que todo militante transmita sus experiencias y opiniones sobre cuestiones en las que,tanto a nivel estratégico como táctico,existe un vacío patente:primas,trabajo y orientación del mismo en barrios,movimiento estudiantil,"capas medias"(respecto a este ultimo punto es de especial interés un análisis de los sectores en lucha) o de aquellos otros en que la organización tenga una presencia militante o simpatizante:sanitarios,periodistas,profesores,etc.Igualmente es urgente hacer avances en cuestiones de táctica de construcción de la organización revolucionaria,etc.

Es más que probable que algunos problemas más amplios y difíciles de tratar seriamente,como un análisis de la evolución del capitalismo en España que no se limite a tópicos y generalidades,idem del sector agrario,clases sociales,etc.nos vengan aún gordos y no debe asustarnos el reconocimiento de nuestras limitaciones e insuficiencias;como tampoco el que otros grupos pretendan tenerlo todo hecho.No obstante,ello ha de ser una preocupación constante de todos los militantes y cualquier aportación en este sentido,aunque sea procedente de otras publicaciones o grupos debe ser divulgada dentro de la organización,especialmente en lo referente a evolución reciente del capitalismo en España y perspectivas a medio plazo:Mercado Común etc.

Asímismo convendría fijar un poco las ideas sobre la evolución de la economía mundial,análisis del imperialismo.etc.

A falta de algo mejor,serían interesante poner al alcance de los militantes al menos una lista de artículos o documentos de interés sobre estos temas.

B)PUBLICACIONES.-Conveniencia de actualizar las orientaciones para el periódico,tarea que debe correr a cargo del comité respectivo.

En cuanto a la revista es necesario igualmente ir fijando unas orientaciones.Hay temas que deben irse desarrollando a partir de discusiones del Congreso y de los documentos aprobados en el mismo.Hay asímismo cuestiones como la grupuscular que se debe ir abordando en sus causas y efectos:desmoralización,dispersión,¿cómo se puede prevenir su superación?;el espontaneísmo a nivel de empresa,la gran mayoría que sigue viviendo en su mundo.

Como orientación general,las orientaciones deben plantearse a nivel político y el resto a nivel teórico,documentos análisis,luchas internacionales,etc.

En este último aspecto sugerimos se pida a camaradas ingleses un artículo sobre la huelga minera en el que nos parecería importante se destaquen fundamentalmente tres aspectos:a)la importancia del sector productivo de materias primas,independientemente del n°de trabajadores.b)ruptura de la tradición pactista de las trade-unions,c)piquetes.En fin esto es lo más importante de la información que hemos ido teniendo desde aquí sobre ésta lucha.

C)RELACIONES CON LA S.E.-A fin de agilizarlas se realizará próximamente un viaje.

D)INFORMES LOCALES.-Un delegado del C.P ha visitado la local de Rig., donde parecían barruntarse diferencias importantes con el resto de la organización y tensiones entre mayoría y minoría local.Tras el citado viaje lamentamos no estar en condiciones de informar a la organización sobre lo fundado o infundado de tales supuestas diferencias ya que el delegado del C.P ha vuelto con la impresión de que,por un lado,la ma-

yoría local se colocó en la entrevista en una posición "defensiva" sin plantear abiertamente los problemas que pudiera haber y, por otro, constató en efecto una tensión entre las dos tendencias, tensión a veces infantil en opinión del delegado, que no permitió profundizar en posibles diferencias reales. La mayoría local está elaborando una "Plataforma de tendencia" de la que esperamos copia una vez terminada y mayor claridad sobre todas las cuestiones motivo de posible litigio.

Debemos recordar en todo caso que los documentos oficiales de la organización aprobados en el Congreso reconocen unos derechos y obligaciones que son igualmente válidos para Rig. Por algunos documentos llegados de esta local entendemos que se defiende y practica (o se defendía y practicaba) una táctica entrista que no corresponde a la línea de la org. y esperamos pronta rectificación si no lo han hecho ya.

Dos camaradas que habían estado enfermos se han trasladado al N Montaña. - El contacto con TO se ha interrumpido por parte de ésta pero se espera reestablecerlo en breve. Algún seminario en barrios. Un primer núcleo obrero con posibilidad de penetración en éste campo.

Sara. - Hay un cierto impasse y algunas divergencias internas sobre donde orientar la actividad: barrios, universidad. El CP continuará sus visitas regulares a ésta local en la que quizás la principal dificultad radica en la falta de experiencia de aquellos compañeros y la subsiguiente incapacidad para fijarse conjuntamente un plan de trabajo, modesto pero conforme a sus posibilidades actuales.

Charco. - La actividad es bastante amplia y múltiple. Se puede decir que la clase obrera de esta zona está desde hace meses a la cabeza del movimiento obrero, lo que lógicamente facilita la incorporación a la lucha de sectores cada día más amplios. El problema fundamental que se plantea es la insuficiencia de militantes para poder llegar y atender debidamente todas las posibilidades que se presentan. Se llevan actividades, a distinto nivel, en 4 o 5 barrios, 2 plataformas e influencia en otra. Se simultanean 3 o 4 seminarios, mas múltiples contactos de distinto tipo y relaciones regulares y periódicas con Cuadernos Rojos y Hacia una nueva fuerza revolucionaria. Se participa en los grupos de periodistas y se van echando algunos puentes hacia el mov. estudiantil y algunos medios profesionales. En la periferia industrial existen militantes en dos poblaciones.

E) PROSPECCION. - Es necesario tener presentes dos criterios fundamentales: 1. inserción en el mov. obrero, 2. extensión cara a la implantación general (en todo el país)

Es pues preciso dar prioridad a nivel local al trabajo en el medio obrero para lo que la vía más directa es el trabajo en fábricas importantes. La posibilidad de implantación en el m.o pasa fundamentalmente por ganar a nuestras ideas gente de base, y ello es sumamente difícil desde fuera de los centros de producción (salvo en ciertos barrios obreros). En general desde fuera lo que se consigue (hasta la fecha) es más bien contacto con gente ya bregada y, a menudo, más o menos encuadrada: c.o., grupúsculos, etc. Hay todo el otro porcentaje de 90 y muchos por ciento que es hacia donde hay que orientar la prospección fundamentalmente.

No hay que olvidar el otro criterio: extensión geográfica de la organización. Por experiencia sabemos lo difícil que resulta desplazar compañeros obreros o asalariados de una ciudad a otra. Ello no sólo por razones económicas o de trabajo sino también y quizás fundamentalmente por razones políticas. El compañero que está presente en una fábrica, sobre todo si es mediana o grande, va acumulando sobre sí numerosas responsabilidades y tareas y grandes posibilidades de influencia política. En nuestra modesta situación es impensable dejar colgadas esas posibilidades reales en pro de otras menos tangibles.

De hecho estimamos que es urgente plantearse, allí donde sea posible, una cierta actividad coherente - sin merma sensible de la dedicada al m.o - hacia otros sectores, especialmente el estudiantil, cuyas posibilidades de movilidad y desplazamiento pueden utilizarse ventajosamente en estos monesteros de abrir brecha.

No es necesario precisar que, de todos modos, los criterios de selección recogidos en los Estatutos deben aplicarse severamente.

F) RELACIONES CON OTROS GRUPOS. -- Cuadernos Rojos. Ha habido una escisión en el grupo. Se mantienen relaciones regulares de intercambio político. Los temas de discusión ultimamente eran nuestra Plataforma Política y Plataformas. Dada su situación actual consideran que sería hacer bluff el pretender trabajar por su parte en Plataformas y rebajan sus planteamientos a nivel de base.

Encuentran interesantes nuestros planteamientos tácticos (sup. periódico 15) y lo aceptan como base de discusión. Se establece intercambio de papeles sobre temas en los que hay un vacío por ambas partes: barrios, etc.

Parece que nuestra Plataforma les asusta un poco: "se dicen cosas muy gordas que hay que pensarlas dos veces". Es gente muy seria con la que es previsible continuidad en la colaboración.

CES. -- Se está en los primeros contactos. Están descubriendo que es AC. Han surgido a partir de Plataformas de curso. Similitud con estudiantes m-l de Charco (disueltos). Se plantean las posibilidades de convergencia y contacto con organizaciones políticas. Más concretamente pretenden ser (llegar a ser) la organización universitaria de un grupo político. Publican "ARMA". Hasta la disolución de los estudiantes m-l vivían un poco a su costa o a partir de ellos. Posiblemente está en la oría de T.O.

Hacia una nueva fuerza revolucionaria. Se mantienen con ellos con contactos regulares. Grupo joven, inspirado, creemos, por algún ex-Hoac. Bastante inmadurez. Los contactos con ellos se han circunscrito últimamente a cuestiones relacionadas con Plataformas. Se trata de avanzar en la colaboración concreta y en la discusión teórico-política-organizativa.

UHP (véase informe en B.D). Han enfermado y se han debido suspender momentáneamente las visitas.

Otros grupos. -- La pululación de grupos más o menos efímeros sigue siendo incesante. Convendría resumir la posición de ^{del} respecto al Partido y su creación: teoría política (Plataforma), aspecto práctico (experiencia y resumen de lo expuesto en la revista). Ello quizás permitiera una cierta iniciativa hacia todas esas gentes que buscan una salida hacia la situación actual.

G) EDITORIAL SOBRE EL N° 14: hacer circular sobre el tema aprobado para este número.

II. ESCRITO DE NIEBLAS, diciembre 1971.

Camaradas: algún tiempo ha transcurrido desde nuestro C. y es legítimo que nos detengamos un momento para apreciar los resultados concretos. Creemos que todos estamos de acuerdo en que decidimos dar pasos de gran importancia en lo que respecta a nuestra vida organizativa; es hora de que nos preguntemos si estos pasos han sido dados hacia delante o hacia atrás.

Nos hemos enfrentado en estos últimos tiempos a una falta total de información de todo tipo. Esta ausencia de información aparece como incompatible con los acuerdos adoptados. Además está insistir sobre los nefastos resultados de esta "desinformación", pero creemos que estos son las consecuencias y no el nudo del problema. Es necesario y urgente responder a las siguientes interrogantes: -- partiendo de la base de que era imprescindible pasar a formas más estructuradas de organización, este atascamiento organizativo obedece: 1. -- a que era prematuro dar ese paso organizativo en las condiciones en que nos encontramos o 2. -- a que los camaradas responsables no han sido capaces de sortear ciertas dificultades y se han quedado enredados en las tareas diarias, importantes, pero descuidando otras no menos importantes de la vida organizativa?

Esperamos que los camaradas que puedan aportar elementos de información sobre estas cuestiones lo hagan a la brevedad posible.

Saludos, Nieblas.

III. ESCRITO DE MUNDO.

En lo que se refiere a la crítica que parece recibieron los de Ganó la encontramos fuera de lugar:

1.-Primeramente no vemos porqué nos vamos a cerrar de boca y orejas antes de que no tengamos en marcha un fluido sistema de información interno y él esté tan lejos de cubrir la información que necesitamos todos, así si llegan informes oficiosos es siempre mejor que nada, sea mos centralistas pero no tanto.

2.-No estará nunca de más que existan siempre medios de llegar información de unos militantes a otros, sin que ello sea para cotilleo sino para cosas serias (No se trata de cambiarnos direcciones sino de direcciones que se tienen y se saben aún válidas) ya que sería estúpido darle todo a la máquina, ya que ésta corre el riesgo de atascarse, si se dispone de otras poleas de transmisión, se puede continuar funcionando con la posibilidad después de echar las piezas defectuosas.

3. Que la crítica en cuestión con sus razones salga en el BD pues es obvio que el resto de militantes tiene que saber a quien se reprime y porqué, ya que es posible que no todos estemos de acuerdo con las mismas apreciaciones, aunque estas procedan de instancias supremas, y al mismo tiempo el mejor modo de evitar el carteo entre locales es que el CP mande las sanciones por duplicidad ala local y al BD, así evitaremos fiestas aparte.

Periódico. Creemos que nuestro bimensual empieza a ser el adulto que tanto habíamos deseado, es decir su contenido es coherente y sólido, su forma ha mejorado mucho a pesar de que se necesita aún cierta gimnasia mental para leer la continuación de cada artículo, creemos que carece de unos comentarios políticos a los temas de más candente actualidad mundial. ¿Qué se ha dicho sobre Ceylan, sobre Paquistán, Sudán? No es necesario que sean grandes artículos sino simples comentarios que podrían reflejar a su modo las experiencias de otros pueblos en su lucha, y el comportamiento del resto del mundo.

Publicaciones: es necesario en el momento actual que nuestras publicaciones se regularicen, es decir que se haga una especie de organigrama, a fin de que tengamos una cierta fluidez en ellas ya que sin lo cual el trabajo de prospección resulta muy flojo por falta de material y, a veces, nos encontramos con publicaciones que tienen su aparición en la misma fecha, a causa de no haber sido organizado de antemano, creemos que si los militantes han respondido al voto sobre las cuotas que teníamos que pagar cada uno, en éstos momentos la caja se encontrará más saneada y podrá afrontar estos problemas con más serenidad, de no ser así, esperamos que los responsables nos den una idea clara de como está la situación trabajo-organizativa-económica, a fin de que luego no nos vengan con cantos de cisne.

Salud, Mundo, 3-XI-71

IV. NOTA DEL COMITE REDACCION DEL PERIODICO .

El C.R no ha aprobado para su publicación en el periódico el artículo que reproducimos a continuación. Como ha sido rechazado por razones estrictamente políticas ha de pasar a conocimiento de todos para que se discuta tanto el artículo como la decisión. El CR considera que sus presupuestos teóricos y políticos caen fuera de nuestro programa. A pesar de que se aprueba la intención de denunciar todos los gérmenes de opresión y estalinismo que amenazan la revolución, el artículo se apoya en toda una serie de categorías premarxistas y aún antimarxistas, de orden individualista e idealista. La lucha de clases cede el paso a la dialéctica amo-esclavo; la historia no se desarrolla según la contradicción de las fuerzas productivas y el modo de producción, sino según la contradicción autoridad-libertad; el acento no se pone en la producción social y la apropiación privada, sino en la autoridad y la jerarquía. La racionalidad marxista es sustituida por el voluntarismo libertario. El campo problemático que rige la exposición pertenece a la fantasmagoría mas que a la ciencia con la sustitución de la clase obrera por los "individuos-sujetos".

CR. marzo-72

V.-¿A DONDE VAMOS? ¿A DONDE QUEREMOS IR?

Es probable que si ahora los capitalistas españoles se vieran obligados a concedernos una serie de mejoras, de forma que nuestro nivel de vida aumentara, habría muchos trabajadores que quedarían satisfechos. Esta posibilidad hay que tenerla presente, ya que en nuestro país las condiciones de vida de la clase obrera son bastantes miserables, y cuando uno está muy mal, una simple limosna puede hacerle bajar la cabeza y conformarse.

No me pararé aquí a averiguar si es posible o no conseguir ciertas mejoras. La cuestión es que quien manda, lo que te da hoy te lo puede quitar mañana; es decir, o se es un esclavo o se es libre. Me dirijo pues a todos los trabajadores que quieren dejar de ser esclavos y no los que aspiran solamente a que su amo sea más caritativo, pero manteniendo el látigo. Hay una canción que dice: "Odio la caridad, por que implica la desigualdad".

Hoy día casi todos los obreros conscientes luchan por la liberación de yugo capitalista y ven las luchas actuales como un medio para llegar a aniquilar un día a este puñado de privilegiados con sus secuaces y construir una sociedad nueva. Pero no todos (ni mucho menos) ven en esta nueva sociedad el reino de la libertad. La moral cristiana, con sus curas y apóstoles, su espíritu de sacrificio, o lo que es lo mismo negar toda posibilidad de placer en la tierra, junto a la corrupción ideológica del capital que nos bombardea diariamente con su publicidad y su propaganda, prefabricando así nuestras vidas, han logrado que muchos trabajadores sean incapaces de imaginar una sociedad libre, sin sacrificios, sin coacciones, sin Estado, sin Dios, sin jefes y sin dirigentes. Muchos militantes obreros no hablan nunca de esta libertad. Unos dicen que no la veremos nosotros; otros, francamente no aspiran a ella. Los motivos de estos últimos solo pueden ser dos: o tienen vocación de esclavo o tienen vocación de amo.

Todo esto no tiene nada de extraño. El mundo entero, sin excepciones, en ninguno de sus rincones, está compuesto por un conjunto de sociedades en las que reina el autoritarismo. En unos países predomina el engaño, en otros el palo; unas veces más a disgusto que otras; pero la cuestión es que unos obedecen y otros mandan; unos dirigen y otros siguen.

Para que en una sociedad se mantengan la explotación y la opresión es imprescindible la autoridad y, además, cualquier tipo de autoridad implica explotación y opresión. La autoridad "buena", "conveniente" es una mentira. El autoritarismo es siempre la negación de la libertad, de la igualdad.

Una sociedad autoritaria se caracteriza por la existencia de una jerarquía en todos los aspectos de la vida: jerarquía en la economía, en la política en la cultura, en el trabajo, en los valores morales, en la organización de la sociedad en su conjunto. Es como una escalera en la que cada peldaño está sometido al superior y somete al inferior. Podríamos decir que el peldaño de la cima es la clase privilegiada. Pero ésta sabe que si tiene al resto en unas condiciones igualitarias, la unidad de los oprimidos para eliminar al enemigo común es muy fácil. La autoridad de unos pocos ~~hace~~ sobre millones de oprimidos no se mantiene únicamente con el látigo: es preciso organizar una jerarquía entre los mismos oprimidos. De esta manera, el autoritarismo es una cosa de todos, desde que nacemos, aceptamos y practicamos.

Nacemos ya en una familia que es el Estado autoritario en miniatura. En la escuela, las relaciones director-profesor-alumno son autoritarias. En la fábrica la esclava es larguísima: desde el aprendizaje hasta el dueño. Esto por citar solamente lo primero que salta a la vista.

Toda relación autoritaria tiene dos caras: a veces es aceptar ser mandado y dirigido, como cosa fatal de la que nunca podremos salirnos. Es (como ejemplo) aquello de "siempre habré unos más capacita-

dos que mandarán y unos..." Y a veces es la vocación de jefecillo, de padre, de dirigente, que apenas hay ocasión se ejerce con un gustirrín. Pero si la gente no aceptara la autoridad como cosa fatal, ya no sería posible ejercerla.

Por último quiero insistir sobre el caso de muchos militantes obreros que luchan contra el capitalismo, pero que no aspiran a una sociedad libertaria. Más que de militantes independientes me refiero a la mayoría de organizaciones obreras clandestinas que hay en estos momentos en España, así como a algunas organizaciones obreras cristianas paralegales. Estas organizaciones (se llamen comunistas o cristianas) no quieren abolir la autoridad y la jerarquía sino simplemente cambiar las que hay ahora por otras. Cada organización de éstas aspira a ser el recambio, el relevo, naturalmente. Y, al igual que la burguesía, también para conseguir su propósito no tienen más remedio que inculcar a los trabajadores una mentalidad autoritaria y sacrificada. A una élite, en el sentido de que se hagan dirigentes espirituales o dirigentes políticos; a las masas en el sentido de que acepten ser dirigidas, diciendo que no hay otro camino.

Este otro camino que no dirán ni los burgueses ni estas gentes es el que tenemos que descubrir los que queremos una sociedad sin clases, igualitaria, antiautoritaria. El desarrollo material alcanzado por la humanidad ya permite que todos los hombres vivamos sin estrecheces y alejados de la ignorancia; sólo hace falta acabar con el monopolio de las riquezas y de la ciencia. Hay que oponer al principio de la resignación de la reacción política el principio de la felicidad abundante sobre la tierra.

Si el socialismo que predicen muchos "revolucionarios" vuelve a traernos renunciaciones, privaciones y autoritarismo, entonces a los trabajadores nos importa un comino que esta esclavitud se designe con el nombre de socialista o capitalista.

J. Ros

VI. -- SOBRE LA CONSIGNA 100% DEL SALARIO COMO INDEMNIZACIÓN DE PARO.

En las notas para un programa de CCCC aparecidas en el suplemento al num. 15 del periódico se proponía la consigna se 100% del salario como indemnización de paro, aduciendo como argumento que el culpable del paro es el patrón.

En primer lugar decimos que nos parece correcta esta reivindicación en el caso de enfermedad y en el caso de retiro. En cuanto al pago del salario íntegro en caso de paro, nos parece discutible por las siguientes razones:

Primeramente hay que considerar la "viabilidad" de la consigna sobre la base de la relación de fuerzas en que ésta se plantea. En el marco del sistema capitalista un patrón no pagará jamás un salario íntegro a obreros que no le producen ni un céntimo de plusvalía. En el mejor de los casos, pagará un 60% como ocurre en algunos de los países industrialmente avanzados (a este efecto es motivo de reflexión los intentos de los capitalistas por reducir esta indemnización). Igualmente tópica parece esta consigna en el contexto de una sociedad de transición al socialismo.

En segundo lugar si consideramos el problema desde el punto de vista de la solidaridad de clase de la clase obrera, la dificultad aparece más evidente: ¿quién decidirá cuáles son los obreros que recibirán su salario completo sin estar obligados a soportar la tiranía capitalista en la fábrica? En el caso de España se agrega a esto un problema suplementario: el carácter insuficiente del salario que obliga a hacer horas extraordinarias.

Tal vez sería mejor atacar el problema del paro poniendo el acento en otros aspectos como por ejemplo: lucha contra los despidos, control obrero sobre la cartera de pedidos, creación de nuevos empleos, etc

Saludos. Pancho